



Инициативное бюджетирование – « вид сверху »

д.э.н. Блохин Андрей Алексеевич

Инициативное бюджетирование растет как « снежный ком »

2

- **Рост по «объемным» показателям:**
 - число участников, количество проектов;
 - охват регионов и муниципалитетов;
 - объем средств;
 - количество экспертов, консультантов и др.
- **Разнообразии практик ИБ, форм финансирования, процедур голосования, содержания проектов, процедур вовлечения граждан.**
- **Включение в различные контексты:**
 - развитие общественной инфраструктуры;
 - бюджетная эффективность;
 - вовлечение граждан в решение вопросов местного значения;
 - развитие территориальных сообществ,
 - открытость бюджета;
 - развитие гражданского общества, доверие к власти, диалог;
 - рост экономики, рабочие места, интересы локального бизнеса;
 - включение в государственные программы и др.

Риски « Вавилонской башни »

3

- «Саморазвитие» процесса – отсутствует регулирование «сверху-вниз».
- Высокая креативность участников – даже типовые процедуры в регионах различны, а каждый проект – в значительной мере особенный.
- Отставание аналитической базы – разнообразие практик растет быстрее их обобщения.
- Распространение опыта идет преимущественно «вертикально» – через консультантов или ведомства – отсутствуют площадки, регулярные издания, общероссийские общественные организации по тематике ИБ.
- Слабо развиты инструменты оценки и выбора лучших практик для региона и наоборот, описания опыта ошибок, которые можно избежать.

ИБ не встроено в федеральный контекст:

(а) исполнительная власть

- Большинство ФОИВ не знакомо с терминологией и возможностями.
- Какие федеральные задачи решают регионы лидеры ИБ – центр не видит, поэтому не создает стимулы для них.
- В самих регионах ИБ видится как хороший инструмент решения задач муниципального уровня, но не встраивается в стратегии регионов как инструмент их собственного развития.
- Включение механизмов ИБ в госпрограммы – пока обсуждается как отдельное мероприятие по развитию ИБ, но не сквозной метод мероприятия ГП, которые можно реализовать методами ИБ; целевые группы данной ГП или мероприятия; процедуры их участия в проектировании, реализации, оценке; распространение лучшей практики, рекомендации и предложения.

ИБ не встроено в федеральный контекст: (б) научные и экспертные организации

- Не сформирован круг проблем макроуровня, в сфере ИБ.
Как оно соотносится с эффективностью бюджетных расходов, развитием сферы услуг, общественной инфраструктуры, созданием рабочих мест, расходами населения, диалогом институтов гражданского общества?
- Нет единого понятийного аппарата и языка.
- Необходимы семинары, тренинги, методические материалы для госслужащих, консультантов и активистов ИБ.
- Нужно формирование профессионального экспертного сообщества, в том числе в социальных сетях.
- Подготовка и распространение методической и информационно-аналитической литературы.
- Очень слабый запрос на исследования и рекомендации по обоснованию развития ИБ.

ИБ не встроено в федеральный контекст: *(в) институты гражданского общества*

- Вопросы развития ИБ не стоят в повестке Общественной палаты, ТПП, общественных организаций общероссийского уровня.
- Они не стали инструментом решения проблем различных социальных групп, диалога общества и власти.
Потенциал общественных организаций и НКО для организации целевых социальных групп участвовать в разработке, выборе и контроле реализации мероприятий, для формирования общей повестки обсуждаемых проблем для всех регионов и широких социальных групп
- Нет ясности в том как должен формироваться сектор НКО, «настроенный» на использование методов вовлечения целевых групп граждан в ИБ.

Все это придется делать своими руками.

- ▶ **Добиться максимально высокого одобрения идей, практики и результатов ИБ**
- ▶ **Избежать (противостоять) рисков девальвации идей и недобросовестной практики**
- ▶ **Нужны авторитетные координирующие центры и опорная сеть консультантов и участников ИБ**
- ▶ **Программа, объединяющая работу**
- ▶ **Информационная и образовательная инфраструктура, регулярные каналы и устоявшиеся площадки**
- ▶ **Аналитический и методический аппарат**

Спасибо за внимание!

(andraleks@rambler.ru)