

Ключевые слова:

Дж. М. Кейнс, «Общая теория», кейнсианство, макроэкономика

М. П. Афанасьев, проф., д. э. н.,

зав. кафедрой «Финансы»

Академии бюджета и казначейства Минфина России

(e-mail: info@abik.ru)

«Общая теория» Дж. М. Кейнса: истоки и будущее

(к 75-летию со дня первой публикации)*

В феврале этого года исполняется три четверти века с момента первой публикации работы Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936). Появление этой монографии имело эффект разорвавшейся бомбы в мировом экономическом и политическом сообществе. Дискуссии вокруг этой книги, как и вокруг яркой личности самого автора, не затихают до сих пор. Более того, как только мировая конъюнктура становится сложнее, споры усиливаются и интерес к идеям Дж. М. Кейнса вспыхивает вновь. Последний мировой финансовый кризис 2008–2009 гг. наглядно это показал¹.

В нашей стране по идеологическим причинам в советский период изучению кейнсианских концепций уделялось крайне мало внимания, а если они и изучались, то прежде всего в духе разоблачительной критики. Хотя зачастую под покровом политизированной критики Дж. М. Кейнса научному экономическому сообществу предлагались развернутое изложение и первоначальный анализ его теорий. В то же время прямого практического применения в отечественной экономической политике того периода кейнсианские идеи не нашли.

Первый отечественный перевод «Общей теории» появился достаточно рано, уже в 1948 г. Инициатора этого перевода и автора предисловия И. Г. Блюмина (1897–1959) можно по праву считать первым российским комментатором данного труда. С тех пор в России уже более шестидесяти лет идут систематические исследования кейнсианской теории. Из новейших работ о Дж. М. Кейнсе и его теории за последние три года следует прежде всего отметить научные и научно-популяризаторские труды Н. А. Макашевой, В. Е. Маневича, И. В. Розмаинского, А. С. Скоробогатова, К. А. Холодилина и ряда других авторов.

* Автор хотел бы выразить искреннюю благодарность своему коллеге и другу проф., д. э. н. Бернару Шавансу (Prof. Dr. Bernard Chavance) из Университета Дидро — Париж 7 за замечания к данной статье.

¹ См., например: Аганбегян А. Г. Кризис: беда и шанс для России. — М.: Астрель, 2009; Аттали Ж. Мировой экономический кризис: что дальше? — СПб: Питер, 2009; Кругман П. Возвращение великой депрессии? — М.: Эксмо, 2009; и др.

Сегодня популярность идей Дж. М. Кейнса в научных и политических кругах нашей страны исключительно высока. Связано это в первую очередь с тем, что «его целью было, — отмечает лучший биограф великого экономиста Р. Скидельски (р. 1939), — охватить экономическую действительность во всем ее богатстве и сложности и предложить инструментарий для экономической политики»². Однако творческий путь автора к этой работе не был простым и скорым.

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ «ОБЩЕЙ ТЕОРИИ»

Создание Дж. М. Кейнсом «Общей теории» произошло под воздействием двух важнейших факторов: **внутреннего** и **внешнего**.

Под **внутренним** фактором понимается собственно развитие созидательной мысли мастера, которое началось уже в начале 20-х гг. XX в. Он уделял пристальное внимание проблемам государственных долгов, безработицы, золотого стандарта, критике финансовой политики У. Черчилля (1874–1965) — канцлера казначейства в 1925 г. При прочтении работы Дж. М. Кейнса «Конец laissez-faire» (1926) становится понятным, что кейнсианство как интеллектуальное явление в экономической мысли возникло уже тогда. В середине 20-х гг. XX в. для этих идей не хватало только перспективной теоретической оболочки, которая появилась в 1932–1936 гг.

Под **внешним** фактором, конечно, следует понимать события Великой депрессии, начавшейся в 1929 г., когда почти вся мировая экономика страдала от беспрецедентного сокращения производства и невероятной безработицы (только в США — до 25 %). Это стало первоочередной проблемой практически для всех государств и правительств мира. «Деморализация мировых рынков, — писал Д. Ллойд-Джордж (1863–1945), — обрекла на безработицу сравнительно большую часть нашего рабочего населения, нежели в какой-либо другой европейской стране»³. Экономические проблемы вышли на первый план, хотя политики ведущих держав были заняты послевоенным урегулированием. «Промышленный кризис, — утверждал Ф. Нитти (1868–1953), — и неслыханная безработица опаснее аннулирования долгов, которые большей частью и не могут быть покрыты»⁴.

События этого кризиса вошли в прямое противоречие с бытовавшими тогда представлениями экономической теории, убеждавшими население и политиков, что обычные рыночные механизмы смогут самостоятельно преодолеть крупномасштабный спад и хроническую безработицу. Но классическая теория не работала. Надо было искать другие теоретические объяснения и готовить иные политические рецепты.

Именно Дж. М. Кейнс первым разработал теоретическую модель возникновения мирового кризиса 30-х гг. и предложил работающую программу действий британского правительства. Конечно, надо иметь в виду, что авторитет экономической школы британского Кембриджского университета был огромен, и поэтому идеи Дж. М. Кейнса тоже получили широкую общественную огласку и практически немедленно вошли в научный и политический оборот.

В построении своей теории Дж. М. Кейнс опирался на работы титанов экономической мысли прошлого. Он вдохновлялся идеями эффективного спроса Т. Мальтуса (1786–1846) и вынужденных сбережений И. Бентама (1787–1900). Любопытно отметить, что ученый неожиданно выделил французского философа Ш. Монтескье (1689–1755) как предтечу своей теории процента, хотя в «Общей теории» ни имя последнего, ни его мысли не упоминаются ни разу⁵.

² Скидельски Р. Джон Мейнард Кейнс. 1883–1946. Экономист, философ, государственный деятель. Т. 2. — М.: МШПИ, 2005. — С. 156.

³ Ллойд-Джордж Д. Европейский хаос. — Л.: Петроград, 1924. — С. 131.

⁴ Нитти Ф. Европа без мира. — Л.: Петроград, 1923. — С. 214.

⁵ «Мы разделяем доктрины старых экономистов, предшественников XIX века. Эта истина, например, была со всей очевидностью описана Монтескье. Монтескье — самый великий французский экономист, которого следует сравнивать с Адамом Смитом и который далеко обошел физиократов своей проницательностью, ясностью идей и здравым смыслом (качествами, которыми должен обладать каждый экономист)» (Keynes J. M. Préface de la première édition française // Keynes J. M. Théorie générale de l'emploi, de l'intérêt et de la monnaie. — P.: Payot, 1942. — P. 7).

Дж. М. Кейнс в процессе выработки собственных взглядов активно и критически отталкивался от концепций Ж.-Б. Сэя (1767–1832) — «предложение порождает спрос» — и особенно Д. Рикардо (1772–1832), с которым не был согласен практически ни по одному вопросу. Собственно, именно теориями и работами этих двух авторов описывается классическая теория, «которая, как и сто лет назад, господствует над практической и теоретической мыслью правящих и академических кругов нашего поколения... (ее) проповедование сбивает с пути и ведет к роковым последствиям при попытке применить теорию в практической жизни»⁶.

Из своих современников Дж. М. Кейнс выделял Р. Кана (1905–1988), у которого воспринял теорию мультипликатора, и И. Фишера (1867–1947) за его теорию процента. Хотя надо отметить, что о своих интеллектуальных предшественниках он пишет весьма скупо, максимально дистанцируясь от старой, «классической» теории.

В то же время Дж. М. Кейнс охотно, ярко и много критиковал работы своего коллеги А. Пигу (1877–1959), посвященные занятости, так же, как и идеи Ф. А. фон Хайека (1899–1992), с которым в начале 30-х гг. активно переписывался. В ответ на это Ф. А. фон Хайек возглавил либертарианскую критику работ Дж. М. Кейнса, прежде всего его «Трактата о деньгах» (1930).

Некоторые «хайекианские» методологические подходы к критике кейнсианства используются современными исследователями и поныне. В первую очередь Ф. А. фон Хайек последовательно настаивал на том, что «поскольку факторы, определяющие занятость, — иные, чем конечный спрос, что фатальным образом не принимается во внимание кейнсианской макроэкономикой, стоит пересмотреть оценки ее исторической роли в экономической теории»⁷.

Кроме того, следует отметить, что интеллектуальный разрыв Дж. М. Кейнса со своим учителем, создателем кембриджской школы А. Маршаллом (1842–1924) никогда не был (и не мог быть) окончательным. Р. Скидельски прямо указал: «...правда, что Кейнс определенно остался маршаллианцем»⁸. В этом смысле Дж. М. Кейнс продолжил совершенствование кембриджской школы в экономической теории, перейдя на следующую ступень в ее развитии.

КЛЮЧЕВЫЕ ИДЕИ «ОБЩЕЙ ТЕОРИИ»

В своей главной работе Дж. М. Кейнс руководствовался стремлением установить связь между фактами реальной экономики и изменениями, происходящими в сфере денежного обращения. По его мнению, доход определяется уровнем текущих инвестиций, а они зависят от нормы процента (устанавливаемой соотношением денежного спроса и денежного предложения), которую Дж. М. Кейнс увязывает с совокупным спросом и предложением товаров.

Основным пунктом общей теории Дж. М. Кейнса стало положение о том, что рыночная (капиталистическая) экономика не имеет способности к **гибкой и оперативной самонастройке**. Стандартные условия ее функционирования на практике не обеспечивают отсутствия безработицы и условий для наращивания объема производства. Более того, экономика подвержена значительным колебаниям из-за воздействия на поведение потребителей психологических мотивов сбережения и инвестирования. Соответственно, эти колебания ведут к падению выпуска и росту безработицы. А номинальный уровень заработной платы не является достаточно гибким для самостоятельной адаптации к конъюнктуре рынка.

⁶ Keynes J. M. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. — N.Y.: BN Publishing, 2008. — P. 9.

⁷ Hayek F. A. *The Keynes century: the Austrian critique* // Hayek F. A. *The collected works*. Vol. IX. *Contra Keynes and Cambridge*. — Chicago: UCP, 1995. — P. 250.

⁸ Skidelsky R. *John Maynard Keynes*. Vol. 2. *The economist as savior 1920–1937*. — L.: Papermac, 1994. — P. 418.

Важнейшими тезисами, выдвинутыми Дж. М. Кейнсом в «Общей теории», являются следующие:

1. При данных экономических условиях реальный и денежный доходы зависят от уровня занятости в экономике.
2. Соотношение между совокупным доходом и ожидаемыми расходами на потребление зависит от предельной склонности общества к потреблению.
3. Объем затрат труда, на который предъявлен спрос, зависит от ожидаемых расходов общества на потребление и инвестиции, т. е. от эффективного спроса.
4. Ожидаемый расход общества на новые инвестиции является разностью функций совокупного предложения и склонности к потреблению.
5. Равновесный уровень занятости зависит от трех параметров: совокупного предложения, склонности к потреблению и объема инвестиций.
6. Объем занятости не может превысить уровня, при котором реальная заработная плата снижается до равенства с предельной тягостью труда. Поэтому следует отказаться от предпосылки о постоянстве денежной заработной платы.
7. При росте занятости ожидаемое потребление будет увеличиваться, но в меньшей мере, чем эффективный спрос, т. к. темпы роста потребления всегда отстают от темпов роста доходов.
8. Экономическая система может находиться в устойчивом равновесии с уровнем занятости меньшим, чем полная занятость, и это равновесие соответствует точке пересечения совокупного спроса и совокупного предложения.

На основании вышеперечисленных выводов была создана новая дисциплина — макроэкономика. Впервые термин «макроэкономика» (как и термин «эконометрика») ввел в литературный оборот Р. Фриш (1895–1973) в своей книге (1933)⁹. Однако именно Дж. М. Кейнс в «Общей теории» создал **современную** макроэкономику как научную дисциплину¹⁰. Самый продаваемый в мире учебник — самуэльсоновский «Экономикс», вышедший в 1948 г. и состоявший из разделов о микро- и макроэкономике, был посвящен изложению именно учения Дж. М. Кейнса об агрегированных экономических показателях.

Новаторскими категориями кейнсианской теории стали: модель «доходов-расходов», «ловушка ликвидности», «предпочтения ликвидности», «кейнсианский крест», «денежная экономика» и т. д. Все последующие теоретики последовательно излагали идеи Дж. М. Кейнса, развивая или жестко критикуя их. Практически каждая глава современного учебника по макроэкономике начинается с обозначения позиции Дж. М. Кейнса по обсуждаемому вопросу, а затем приводятся аргументы и новые данные в поддержку или в опровержение его подхода к данной теме. Без «Общей теории» невозможно представить себе современную макроэкономику.

Благодаря новым идеям, предложенным «Общей теорией», возникла кейнсианская экономика, которая положила начало кейнсианской революции в экономической науке в 40–50 гг. XX в. В результате возник «третий» путь в осмыслении экономики: не ортодоксия (классика), не гетеродоксия (радикализм), а кейнсианство (включая пост-, нео-, «новое» и т. д.). Яркими представителями этого направления стали Э. Хансен (1887–1975), Р. Харрод (1900–1978), Дж. Робинсон (1903–1983), Н. Калдор (1908–1986), П. Самуэльсон (1915–2009), Д. Патинкин (1922–1995), Р. Эйснер (1922–1998), Р. Клауэр (р. 1926), П. Дэвидсон (р. 1930), Дж. Стиглиц (р. 1943), П. Кругман (р. 1953) и др.

В настоящее время макроэкономисты стали причислять себя к одному из двух основных лагерей — кейнсианцев и некейнсианцев, хотя нельзя не отметить, что новые экономические вызовы ведут к сближению этих течений. Как прямо заявил еще в 1975 г. Х. Мински (1919–1996): «...аутентичное кейнсианство более соответствует современной ситуации, чем консервативное благоразумие»¹¹.

⁹ См.: Frisch R. *Propagation Problems and Impulse Problems in Dynamic Economics*. — L.: Allen&Unwin, 1933.

¹⁰ Первым макроэкономистом справедливо считать Ф. Кенз, создавшего «Экономические таблицы» (1758).

¹¹ Minsky H. P. *Joan Maynard Keynes*. — N.Y.: McGraw-Hill, 2008. — P. 141.

С большим интересом современная макроэкономика продолжает изучать «психологический» закон Дж. М. Кейнса (рост потребления с ростом дохода, но в меньшей пропорции). Однако, как отметил У. Мерестэ: «Еще Саймон Кузнец показал на основе фактических данных с гражданской войны в США до тридцатых годов, что не подтверждается вывод о падении средней склонности к потреблению по мере роста дохода»¹².

Разумеется, накопленный фактический опыт хозяйственной политики и багаж научного экономического знания позволяют критиковать и активно не принимать некоторые идеи и предложения Дж. М. Кейнса. Однако это никак не умаляет достоинств его труда.

«ОБЩАЯ ТЕОРИЯ» СЕГОДНЯ

Многие идеи «Общей теории» оказались востребованными современной наукой, политикой, преподаванием. Политики черпают в ней вдохновение для своих амбициозных проектов или же обращаются к ней как к последней надежде на спасение. Апеллируя к кейнсианским идеям (прежде всего к положению о том, что прирост совокупного дохода обуславливается мультипликатором инвестиций), современные правительства обосновывают необходимость активного государственного вмешательства в формирование народно-хозяйственных пропорций и распределение факторов производства.

Точное замечание сделал Ж. Абраам-Фруа (р. 1948): «Все виды современной экономической политики имплицитно или эксплицитно основываются на формулировках, вытекающих из кейнсианского анализа»¹³. Ученых, экономистов-теоретиков продолжает справедливо завораживать инструментарий кейнсианского экономического анализа. Отсюда дискуссии о правильном истолковании идей Дж. М. Кейнса, об аутентичности его современных интерпретаций. Хотя количество прямых противников кейнсианских идей не уменьшается — идет интеллектуальная конвергенция в рамках основного течения (*англ.* — *main stream*) современной экономической мысли. Интерес представляет замечание П. Кругмана о новаторских идеях «Общей теории», которые значимы для современного мира: 1) экономики могут страдать и часто страдают от общего недостатка спроса, который неминуемо ведет к нежелательной безработице; 2) автоматическая тенденция экономики корректировать недостаток спроса, если таковая и существует, действует медленно и болезненно; 3) правительственная политика увеличения спроса, наоборот, может резко сократить безработицу; 4) иногда рост предложения денег не будет достаточен для того, чтобы убедить частный сектор тратить больше, и тогда в ход должны пойти расходы правительства¹⁴.

Проницательность Дж. М. Кейнса как ученого и политика была исключительной. Он ясно осознавал, при каких условиях предложенные им в «Общей теории» концептуальные подходы будут работать со всей очевидностью. «Теория агрегированного производства, — писал он, — которая является сюжетом данной книги, однако, может быть, намного легче приспособлена к условиям тоталитарного государства [*eines totalen Staates*], чем теория производства и распределения этого же производства, при условии свободной конкуренции и большой степени невмешательства. Это — одна из причин, которая оправдывает факт, что я называю мою теорию общей теорией»¹⁵.

Дж. М. Кейнс настаивал именно на том, что он создал свою «Общую теорию», «акцентируя внимание на определении “общая”»¹⁶. Однако с позиций сегодняшнего дня становится очевидным, что именно «общего» в теории Дж. М. Кейнса не хватает. Эту интересную ситуацию впервые отметил еще в 1936 г. Дж. Хикс: «...это не есть общая теория. Мы можем назвать ее, если угодно, специальной теорией г-на Кейнса»¹⁷.

¹² Mereste U. *Majandusleksikon, I kd.* — Т.: ЕЕК, 2003. — *lh.* 363.

¹³ Abraham-Frois G. *Keynes et la macroéconomie contemporaine.* — 2 ed. — P.: *Economica*, 1989. — P. 112.

¹⁴ См.: *Introduction by Paul Krugman to the General Theory of Employment, Interest and Money, by John Maynard Keynes* (http://economistsview.typepad.com/economistsview/2006/03/paul_krugmans_i.html).

¹⁵ Keynes J. M. *Foreword to the German edition of the General Theory* (<http://tmf.floonet.net/artiles/foregt.html>).

¹⁶ Keynes J. M. *The General Theory of Employment, Interest and Money.* — N.Y.: *BN Publishing*, 2008. — P. 9.

¹⁷ Хикс Дж. Г-н Кейнс и «классики»: попытка интерпретации // *Истоки.* Вып. 3. — М.: ВШЭ, 2001. — С. 299.

Мировая экономика изменилась, и очень серьезно. Сейчас, например, для анализа занятости необходимо изучение институтов рынка труда: контракты, сети, издержки. Современные условия энергопотребления вынуждают пристально изучать шоки предложения, в частности связанные с резкими изменениями цен на энергоносители. Комплексного подхода требует решение проблемы стагфляции — феномена, которого во времена Дж. М. Кейнса просто не существовало.

Тем не менее идея создания «общих теорий» всегда была исключительно плодотворной для значительного числа экономистов. Справедливо, что наука постоянно нуждается в серьезных обобщениях и общих подходах. Существуют, в частности, в экономике «общая теория бюджета» Г. Жеза (1869–1953), «общая теория народонаселения» А. Сови (1898–1990) и др.

Решительный шаг вперед, который сделала вся современная экономическая наука в области экономического анализа с публикацией Дж. М. Кейнсом его работы, позволил существенно расширить границы понимания окружающей нас хозяйственной действительности. Значение кейнсианской революции в экономической теории несомненно было и останется исключительным. Труд Дж. М. Кейнса дал мощный импульс развитию экономической мысли. Этот импульс не только не пропал, но и получает новую мыслительную энергию экономистов и политиков.

Библиография

1. Аганбегян, А. Г. Кризис: беда и шанс для России. — М.: Астрель, 2009.
2. Аттали, Ж. Мировой экономический кризис: что дальше? — СПб: Питер, 2009.
3. Гэлбрейт, Дж. К. Великий крах 1929 года. — Минск: Поппури, 2009.
4. Кругман, П. Возвращение великой депрессии? — М.: Эксмо, 2009.
5. Ллойд-Джордж, Д. Европейский хаос. — Л.: Петроград, 1924.
6. Нитти, Ф. Европа без мира. — Л.: Петроград, 1923.
7. Скидельски, Р. Джон Мейнард Кейнс. 1883–1946. Экономист, философ, государственный деятель. Т. 2. — М.: МШПИ, 2005.
8. Хикс, Дж. Г-н Кейнс и «классики»: попытка интерпретации // Истоки. Вып. 3. — М.: ВШЭ, 2001.
9. Черчилль, У. Мировой кризис 1918–1925. — М.: Либроком, 2010.
10. Abraham-Frois, G. Keynes et la macroéconomie contemporaine. — 2 ed. — P.: Economica, 1989.
11. Davidson, P. John Maynard Keynes. — N.Y.: Palgrave Macmillan, 2009.
12. Frisch, R. Propagation Problems and Impulse Problems in Dynamic Economics. — L.: Allen&Unwin, 1933.
13. Hamouda, O. F. Money, Investment and Consumption: Keynes's macroeconomics rethought. — N.Y.: Edward Elgar, 2010.
14. Hayek, F. A. The Keynes century: the Austrian critique // Hayek F. A. The collected works. Vol. IX, Contra Keynes and Cambridge. — Chicago: UCP, 1995.
15. Mereste, U. Majandusleksikon, I kd. — T.: EEK, 2003.
16. Minsky, H. P. Joan Maynard Keynes. — N.Y.: McGraw-Hill, 2008.
17. Keynes, J. M. The General Theory of Employment, Interest and Money. — N.Y.: BN Publishing, 2008.
18. Keynes, J. M. Foreword to the German edition of the General Theory [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://tmf.floonet.net/artiles/foregt.html>.
19. Keynes, J. M. Préface de la première édition française // Keynes J. M. Théorie générale de l'emploi, de l'intérêt et de la monnaie. — P.: Payot, 1942.
20. Introduction by Paul Krugman to The General Theory of Employment, Interest and Money, by John Maynard Keynes [Электронный ресурс] / Economists View. — 2006. — 10 марта. — Режим доступа: http://economistsview.typepad.com/economistsview/2006/03/paul_krugmans_i.html.
21. Skidelsky, R. John Maynard Keynes. Vol. 2. The economist as savior 1920–1937. — L.: Papermac, 1994.
22. Экономика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://economics.wideworld.ru/economist/keynes/>.
23. Сайт ecomom.ucoz.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://econom.ucoz.ru/load/kejns_dzhon_mejnard_keynes_john_maynard/1-1-0-31.
24. Онлайн-библиотека www.xserver.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.xserver.ru/user/osekt.shtml>.