

Ключевые слова:

государственный заказ,
государственные закупки,
эффективность бюджетных расходов,
Закон № 94-ФЗ,
федеральная контрактная система

Г. Я. Шахова, Д. э. н.,

руководитель Центра перспективного
финансового планирования НИФИ ГУМФ
(e-mail: GShakhova@nifi-gumf.ru)

П. Г. Крадинов, ст. науч. сотр.

Центра перспективного финансового
планирования НИФИ ГУМФ
(e-mail: kradinoff@rambler.ru)

Эффективность бюджетных расходов в сфере государственных закупок

Система государственного заказа — важнейший элемент государственного финансового хозяйства. Ее характерная особенность — прямое взаимодействие с рынками товаров, работ и услуг. Она представляет собой часть системы управления бюджетными расходами, поэтому к ней применимы как специальные, так и общие меры повышения эффективности.

На совместном заседании коллегии Минфина России и Минэкономразвития России по итогам деятельности министерств в 2010 г. и задачам на 2011 г. В. В. Путин указал на то, что в свое время бурный, опережающий рост государственных расходов был вполне оправдан: нужно было компенсировать прежнее хроническое недофинансирование многих важнейших и очень чувствительных для граждан страны сфер, однако в ближайшие годы возможности наращивания расходов будут существенно ограничены. Исходя из объективной необходимости сейчас главное требование к бюджетной работе — эффективность бюджетных расходов¹. Вопрос повышения их эффективности крайне актуален, поскольку государственные закупки занимают значительное место в затратной части бюджета страны.

ЗАКОН О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ: ЭКОНОМИЯ VS ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Система государственных закупок для нужд заказчиков² предназначена для приобретения товаров, работ, услуг с целью обеспечения их деятельности и оказания ими соответствующих услуг. Поиск оптимальных способов удовлетворения потребности

¹ См.: Главное — эффективность бюджетных расходов // *Финансы*. — 2011. — № 5. — С. 5.

² Здесь и далее под государственными закупками (государственным заказом) понимаются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений в целом, а заказчиками именуются государственные, муниципальные и иные заказчики.

в закупках возможен только в рамках принятых политических решений. Так, очевидно, что, например, выбор между заказами на строительство новой школы или приобретение школьных автобусов производится в рамках образовательной политики. Это стратегический выбор. В этой связи абсолютно оправданна направленность программы повышения эффективности бюджетных расходов на обеспечение программно-целевого принципа бюджетного планирования с одновременным реформированием «сверху» сети бюджетных учреждений.

Переход к программной структуре расходов федерального бюджета невозможен без формирования стратегии закупок по каждому заказчику, увязанной с задачами и прогнозируемыми результатами деятельности всех органов исполнительной власти. Тем самым будет обеспечен более гибкий подход к планированию и проведению закупочных процедур с учетом специфики закупаемой для государства продукции.

Объем расходов бюджета, приходящихся на сферу государственного заказа, колоссален и ежегодно возрастает (табл. 1).

Таблица 1

Общая стоимость контрактов и договоров, заключенных в 2009–2011 гг.

	2009 г., млрд руб.	Изменение к предыдущему году (+)		2010 г., млрд руб.	Изменение к предыдущему году (+)		2011 г., млрд руб.	Изменение к предыдущему году (+)	
		млрд руб.	раз		млрд руб.	раз		млрд руб.	раз
Государственные нужды	3292,2	—	—	3892,4	600,1	1,18	7218,5	3326,1	1,85
Муниципальные нужды	785,9	—	—	949,8	163,9	1,21	1091,3	141,5	1,15
Всего	4078,1	—	—	4842,2	764,1	1,19	8309,8	3467,6	1,72

Источник: рассчитано авторами на основании данных Федеральной службы государственной статистики о проведении торгов и других способах размещения заказов для государственных и муниципальных нужд (<http://www.gks.ru/metod/torg.html>).

Как свидетельствуют данные табл. 1, всего за два года объем государственных заказов возрос более чем в два раза. Их доля в расходах консолидированного бюджета Российской Федерации составила 25,41 % и 27,49 % в 2009 г. и 2010 г. соответственно. В 2011 г. она по сравнению с 2010 г. увеличилась на 14,05 процентных пунктов и составила 41,54 %.

В этой связи одним из основных требований к российскому законодательству о размещении заказов должно стать обеспечение его соответствия принципу повышения эффективности бюджетных расходов. В настоящее время центральный нормативный правовой акт сферы государственных закупок — Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 94-ФЗ). Для его создания были изучены отечественное и иностранное законодательства, международно-правовые документы, акты Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирного банка и Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (United Nations Commission on International Trade Law — UNCITRAL; ЮНСИТРАЛ) — вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи ООН, созданного в 1966 г.

В преамбуле Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках в качестве одной из целей регламентирования закупок указано обеспечение их максимальной экономичности и эффективности³. В свою очередь, в пояснительной записке проекта Закона № 94-ФЗ

³ См.: Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=15215;dst=0;ts=333B091AFAA50743C5091321195ED356>).

указано, что он принимается в том числе в целях обеспечения прозрачности механизма осуществления закупок продукции для государственных и муниципальных нужд, стимулирования добросовестной конкуренции и увеличения экономии бюджетных средств⁴. Таким образом, в данной записке акцент сделан именно на экономии, а не на эффективном расходовании.

Между тем в ст. 1 Закона № 94-ФЗ указано, что он регулирует отношения, связанные с размещением заказов, «в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, **эффективного** (выделено нами. — Г. Ш., П. К.) использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов».

Очевидно, что в пояснительной записке к проекту закона и в самом Законе № 94-ФЗ даны разные определения. А это говорит о неточности в его целеполагании.

Цель общественной (государственной) закупки заключается в удовлетворении общественной нужды заказчика. Следовательно, «цель закона о закупках, совпадающая с понятием эффективности общественной закупки, должна заключаться в наилучшем удовлетворении общественной нужды (потребности) в пределах выделенных денежных средств»⁵. Однако в целевой установке (ст. 1 Закона № 94-ФЗ) отсутствует задача удовлетворения общественных потребностей. В подавляющем большинстве случаев понятия экономии, эффективности и целевого расходования бюджетных средств смешиваются, как в бюджетной сфере в целом, так и в сфере государственных закупок в частности.

Существуют разные подходы к оценке эффективности системы закупок — от сравнения стоимости полученной продукции с начальной (максимальной) ценой до комплексного анализа всех аспектов системы по десяткам критериев, таких как показатели экономии средств, общее количество контрагентов, количество сотрудников, прошедших повышение квалификации по образовательным программам в области государственных закупок, и т. д.⁶

При оценке эффективности размещения госзаказа в большинстве случаев в качестве основного показателя рассматривается размер экономии бюджетных средств, рассчитываемый как разница между начальной (максимальной) ценой контракта, предполагаемой заказчиком, и ценой, по которой была произведена закупка (например, ценой конкурсной заявки победителя конкурса). Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)⁷, приводя аргументы в доказательство эффективности как Закона № 94-ФЗ, так и всей системы госзаказа, оперирует именно понятием экономии. По оценкам ФАС России, действующая система госзаказа дает возможность государству

⁴ См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=26282;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=036FC651390E5F38B8A2407D2250518C>).

⁵ Смирнов В. И. Парадоксы целеполагания, или Почему аукционам не место в общественных закупках // Государственные и муниципальные закупки — 2009. Сборник докладов IV Всероссийской практической конференции-семинара. — М.: ИД «Юриспруденция», 2010. — С. 174.

⁶ См.: Кузнецов К. В. Эффективность размещения заказа: мифы и реальность // Государственные и муниципальные закупки — 2009. Сборник докладов IV Всероссийской практической конференции-семинара. — М.: ИД «Юриспруденция», 2010. — С. 139.

⁷ ФАС России уполномочена осуществлять контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением государственного оборонного заказа, а также заказов, сведения о которых составляют государственную тайну).

экономить около 200 млрд руб. в год⁸. Однако данный подход представляется некорректным по следующим причинам:

- Результат расчетов предусматривает только положительное значение эффекта, и в данном случае систему госзаказа априори можно назвать эффективной в силу того, что цена заключенного контракта всегда равна начальной (максимальной) цене или меньше ее.
- Игнорируется обоснованность начальной (максимальной) цены контракта⁹. В большинстве случаев следствием этого является ее завышение и получение формальной экономии бюджетных расходов, в то время как цена закупаемой продукции по контракту превышает ее рыночную цену.

Пример. Генпрокуратурой России была проведена проверка расходования региональными органами власти в 2008–2010 гг. бюджетных средств на закупки медицинского оборудования. Приобретена медицинская техника, в т. ч. компьютерные рентгеновские томографы, на сумму 6,23 млрд руб. При этом в большинстве регионов оборудование было приобретено по ценам, в 2–3 раза превышающим цены производителей. Сумма излишне уплаченных из федерального бюджета денежных средств в результате закупки региональными органами власти томографов по завышенным ценам составила около 3 млрд руб., которые могли пойти на приобретение почти такого же количества медицинского оборудования¹⁰.

- Не рассматриваются затраты заказчика на проведение процедур размещения заказа.
- Не учитываются дополнительные бюджетные расходы, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом закупленной продукции.
- Не принимаются в расчет расходы на обеспечение функционирования системы государственных закупок в целом: на разработку и поддержку официального интернет-сайта Российской Федерации www.zakupki.gov.ru для опубликования информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; на ведение реестра контрактов, реестра недобросовестных поставщиков; на деятельность казначейства и контролирующих органов и т. д.
- Не выявляется целесообразность проведения данной закупки вообще или в соответствующие сроки.

Пример. Контрольно-счетной палатой Москвы в 2010 г. была проведена проверка эффективности расходования учреждениями здравоохранения Москвы бюджетных средств по госзаказу в 2007–2009 гг. и I квартале 2010 г. В ходе проверки был рассмотрен вопрос эффективности использования медицинского оборудования в учреждениях детского здравоохранения. По отдельным лечебным учреждениям обнаружилось затягивание фактического начала работ нового дорогостоящего медицинского оборудования с момента составления организациями-поставщиками акта ввода в эксплуатацию. Время простоя оборудования с момента ввода в эксплуатацию до его фактического использования — от 34 календарных дней до года¹¹.

⁸ См.: Сядут по контракту / Российская газета (<http://www.rg.ru/2011/09/01/zakupki-site.html>); Экономия бюджетных средств на госзаказе за I полугодие 2008 года выросла на 77 % и составила 117 млрд руб. / Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы (http://fas.gov.ru/stateorder/documents/a_20975.shtml).

⁹ О новации Закона № 94-ФЗ (ст. 19.1) в части необходимости обоснования начальной (максимальной) цены при проведении торгов и запросов котировок и ее недостатках будет сказано ниже.

¹⁰ См.: Андреева М. А. Закупка медицинского оборудования: актуальные изменения // Финансовый справочник бюджетной организации. — 2012. — № 2. — С. 63–68.

¹¹ См.: Приказ Департамента здравоохранения г. Москвы от 26.07.2010 № 1171 «О результатах проверки эффективности расходования бюджетных средств по государственному заказу» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=117543;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=612F188A34968CD22COD727AA842B6B1>).

Однако уже сейчас можно предположить, что значительного роста экономии бюджетных средств ждать не приходится. Это связано с тем, что основная идея ФАС России об экономии за счет резкого увеличения среднего количества участников при проведении торгов и запросов котировок на практике все еще не реализована (табл. 2).

Таблица 2

Структура заказа путем проведения закупок у единственного поставщика, исполнителя, подрядчика

	2009 г., млрд руб.	В том числе путем закупки у единственного источника			2010 г., млрд руб.	В том числе путем закупки у единственного источника			2011 г., млрд руб.	Изменение к предыдущему году		
		Без проведения торгов и запросов котировок	По результатам несостоявшихся торгов и запросов котировок	Закупки малого объема		Без проведения торгов и запросов котировок	По результатам несостоявшихся торгов и запросов котировок	Закупки малого объема		Без проведения торгов и запросов котировок	По результатам несостоявшихся торгов и запросов котировок	Закупки малого объема
Государственные нужды	1932,0	529,6 (27,41 %)	1212,6 (62,77 %)	189,8 (9,82 %)	2242,6	523,3 (23,33 %)	1496,8 (66,74 %)	222,5 (9,92 %)	5401,8	3629,4 (67,19 %)	1582,1 (29,29 %)	190,3 (3,52 %)
Муниципальные нужды	506,2	128,9 (25,46 %)	236,1 (46,64 %)	141,2 (27,90 %)	634,1	158,3 (24,96 %)	295,1 (46,54 %)	180,7 (28,50 %)	708,7	165,3 (23,32 %)	350,7 (49,48 %)	192,7 (27,19 %)
Всего	2438,2	658,5 (27,01 %)	1448,7 (59,42 %)	331,0 (13,58 %)	2876,7	681,6 (23,69 %)	1791,9 (62,29 %)	403,2 (14,02 %)	6110,5	3794,7 (62,10 %)	1932,8 (31,63 %)	383,0 (6,27 %)

Источник: рассчитано авторами на основании данных Федеральной службы государственной статистики о проведении торгов и других способах размещения заказов для государственных и муниципальных нужд (<http://www.gks.ru/metod/torg.html>).

Как свидетельствуют данные табл. 2, в 2010 г. в структуре закупок у единственного источника наибольший удельный вес — 62,29 % — составляли закупки именно по результатам несостоявшихся торгов и запросов котировок (рост на 2,87 процентных пункта по сравнению с 2009 г.). В 2011 г. общая тенденция не изменилась. Объем государственных заказов увеличился в основном за счет заказов, размещенных без проведения торгов и запросов котировок. Кроме того, абсолютное значение объема заказов, размещенных в 2011 г. по результатам несостоявшихся торгов и запросов котировок, выросло по сравнению с 2010 г. на 140,9 млрд руб. и составило 1 932,8 млрд руб.

Исходя из вышеизложенного, приходится констатировать ежегодное увеличение объема заказов, размещенных как у единственного источника, так и по результатам несостоявшихся торгов и запросов котировок, что говорит о постепенном снижении конкуренции при размещении госзаказа в течение ряда лет.

Необходимо также отметить, что значительная экономия средств косвенно свидетельствует о недостатках в работе заказчика в части планирования и, как следствие, о неэффективности использования бюджетных средств (избыточности их выделения при формировании бюджета на основе подобных прогнозов).

Таким образом, показателем экономии бюджетных средств нельзя оперировать как единственным отражающим эффективность или неэффективность расходования бюджетных средств в сфере госзаказа. Более того, для оценки реальной экономии от закупочной процедуры в части расходования средств более объективным представляется сравнение полученной в ходе размещения заказа цены со средней ценой, предложенной в ходе закупки поставщиками, за вычетом расходов на организацию и проведение закупки и заключения контракта.

Представленные выше аргументы доказывают, что эффективность системы госзаказа должна оцениваться с позиций результатов закупки, ее соответствия требованиям заказчика по цене, качеству, срокам исполнения контракта и другим критериям, а не с позиций оценки экономии. Идеальная ситуация — когда выделенные средства в рамках принятых политических решений (стратегический выбор) использованы в полном объеме и при этом полученная цена ниже средней предлагаемой на рынке (в данной закупке).

Таким образом, очевидно, что при формальной многомиллиардной экономии система размещения заказа может оказаться неэффективной. Поэтому рациональный подход к определению целей закупок и к оценке эффективности их достижения весьма важен для правильной работы и адекватной оценки результатов использования существующих процедур размещения госзаказа.

С учетом вышеизложенного мы считаем, что действующий Закон № 94-ФЗ не только не способствует реализации требования по повышению эффективности бюджетных расходов, но и приводит к прямо противоположному эффекту.

НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА

Один из главных недостатков Закона № 94-ФЗ — его ограниченность в смысле регламентирования лишь стадии размещения заказа¹². Он не регулирует процесс планирования закупок и фактически не встроен в бюджетный процесс. За исключением отдельных положений этап исполнения контракта также находится вне сферы регулирования данного закона¹³, что служит еще одним аргументом против отождествления экономии и эффективности. Таким образом, Закон № 94-ФЗ фактически прекращает свое действие в момент принятия заказчиком обязательств путем заключения контракта с соответствующим контрагентом и не затрагивает вопрос о дальнейшей судьбе закупленной продукции.

В Законе № 94-ФЗ отсутствует системный подход ко всем этапам организации закупок — от прогнозирования и планирования до исполнения контрактов, анализа их эффективности, приемки и оценки контрактных результатов. Закон № 94-ФЗ достаточно строго регламентирует порядок проведения закупки, однако по своей сути он процедурный. Он не адаптирован к закупке разных видов продукции, т. е. содержит закрытый (небольшой) перечень возможных способов размещения заказа¹⁴, которые не учитывают разнообразие продукции, ее инновационность, отличительные черты и важность. Закон № 94-ФЗ не только не содержит антидемпинговых мер, но и всячески поощряет сильное занижение цены участниками размещения заказа, что формально дает экономию бюджета (квазиэффективность), но зачастую приводит к срыву исполнения контрактов, необходимости повторного размещения заказа, ремонту низкокачественного (из-за невысокой цены) оборудования и неэффективному расходованию бюджетных средств.

Об актуальности вопроса совершенствования системы закупок в сфере публичных финансов свидетельствуют как результаты финансового контроля и позиция отдельных федеральных органов исполнительной власти, так и программные документы,

¹² В соответствии с ч. 4 ст. 9 Закона № 94-ФЗ заказ признается размещенным со дня заключения контракта, а в случае, предусмотренном п. 14 ч. 2 ст. 55, — со дня заключения иных гражданско-правовых договоров.

¹³ Так, в соответствии с ч. 5 ст. 9 Закона № 94-ФЗ по общему правилу при заключении и исполнении контракта изменение его условий запрещено.

¹⁴ В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона № 94-ФЗ размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в т. ч. аукциона в электронной форме, и без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

определяющие характер и направления бюджетной политики в России, в первую очередь Бюджетные послания Президента Российской Федерации 2009–2011 гг.

Так, в Бюджетном послании о бюджетной политике в 2010–2012 гг. говорится о повышении эффективности использования ресурсов при закупках товаров и услуг для государственных нужд как одном из элементов совершенствования технологий формирования и исполнения бюджета. И в этой связи актуальной названа задача по совершенствованию механизма государственных закупок за счет консолидации заказов, современных процедур их размещения, исключения неоправданных ограничений, усложненных и неэффективных процедур.

В Послании Президента Федеральному Собранию указано, что реформирование системы государственного заказа должно «препятствовать формированию монопольно высоких цен и многомиллиардных коррупционных схем»¹⁵.

Пример. О большой коррупционной составляющей в государственных закупках, в частности в оборонном заказе, говорят итоги проверок, проведенных в 2011 г. Рособоронзаказом. По результатам проверок предприятий-исполнителей было выявлено экономических нарушений на сумму свыше 25 млрд руб. при объеме государственного оборонного заказа в 870 млрд руб. Основные нарушения, выявленные в ходе проверок: завышение стоимости и объемов выполненных работ, оплата фактически невыполненных работ, выполнение работ, непредусмотренных техническим заданием и сметной стоимостью объекта, и др.¹⁶

Анализ особенностей использования бюджетных средств при размещении заказов показал, что до настоящего времени не сформирована эффективная система планирования и экономического обоснования объемов госзакупок. При формировании бюджета учитываются не все факторы и критерии развития экономики страны. На стадии бюджетного планирования не определяются потребности в финансовых ресурсах, обеспечивающих прогнозный объем закупок, что ведет к необоснованному объемам запланированных бюджетных средств и влияет на эффективность функционирования всей системы.

Негативно сказывается на эффективности госзакупок непропорциональное и неравномерное исполнение федерального бюджета, которое приводит к образованию неисполненных остатков бюджетных средств и, как следствие, к организационным проблемам размещения заказов.

Наблюдается низкий уровень развития конкурентной среды, что указывает на присутствие и влияние нерыночных факторов, таких как информационные, бюрократические и коррупционные барьеры, которые ограничивают возможности участия тех или иных поставщиков в конкурсных торгах. Вместе с тем цены накупаемые товары существенно завышаются, что приводит к значительным потерям государства.

В связи с вышеперечисленными проблемами Президент поручил Правительству Российской Федерации подготовить предложения о реформировании системы госзакупок. С этого момента стали формироваться два концептуальных подхода к решению данной государственной задачи: один из них разработан ФАС России, другой — Минэкономразвития России. Они имеют существенные различия, как в постановке целей, так и в механизме их реализации.

Основная идея концепции ФАС России заключается в совершенствовании и уточнении существующих норм законодательства, регулирующих отношения в сфере госзаказа. Служба признает, что в действующей системе управления госзакупками

¹⁵ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 22.12.2011 / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=123798;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=4E45477077124D2A82A750317E58DBBE>).

¹⁶ См.: Итоги проверок, проведенных Рособоронзаказом в 2011 году / Официальный сайт Федеральной службы по оборонному заказу (<http://www.fsoz.gov.ru/press/18/704/index.html>).

имеется множество нерешенных проблем, в т. ч. наличие разрыва между стадиями планирования закупок, размещения заказов и исполнения контрактов. Для устранения этих и других пробелов в законодательстве ФАС России предлагает подготовить новую редакцию Закона № 94-ФЗ.

Учитывая отсутствие в действующем законодательстве о госзакупках единого технологического цикла их организации для обеспечения государственных нужд, а также его высокие репутационные риски Минэкономразвития России предлагает отказаться от Закона № 94-ФЗ и перейти к строительству федеральной контрактной системы (ФКС).

В результате длительных переговоров между двумя ведомствами был найден временный компромисс. В апреле 2011 г. в Закон № 94-ФЗ были внесены изменения, обязывающие заказчика обосновывать начальную (максимальную) цену контракта при проведении торгов и запросов котировок. Ст. 19.1 предусматривает, что для установления этой цены источниками информации могут быть:

- данные государственной статистической отчетности;
- официальный сайт;
- реестр контрактов;
- информация о ценах производителей;
- общедоступные результаты изучения рынка;
- исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, в т. ч. по контракту или гражданско-правовому договору;
- иные источники.

Также заказчик вправе сам рассчитать начальную (максимальную) цену контракта.

Таким образом, Закон № 94-ФЗ не ограничивает заказчика в способах определения цены контракта¹⁷. Это, в отсутствие порядка формирования начальной цены и закрытого перечня источников информации, по нашему мнению, дает заказчику возможность для злоупотреблений в части манипулирования ценой при формальном соблюдении норм о необходимости ее обоснования. Как указано выше, источником информации для расчета цены может служить реестр контрактов. Это означает, что заказчик в качестве обоснования может сослаться на цену ранее исполненного контракта (ранее поставленного аналогичного оборудования) и скорректировать ее с учетом инфляции. С позиций Закона № 94-ФЗ (ч. 3 ст. 19.1) требование обоснования цены будет добросовестно выполнено. Однако если учесть, что названные закупки осуществлялись до введения этой обязанности, то обоснованная с позиций закона цена контракта на вновь закупаемое оборудование фактически может быть существенно завышена.

В Бюджетном послании о бюджетной политике на 2012–2014 гг. указывается, что «за последние годы многократно пересматривались процедуры размещения заказов, но практически не развивались институты планирования заказа и исполнения государственных контрактов. Ответственность государственного заказчика за конечные результаты закупки во многих случаях, по сути, подменялась ответственностью исключительно за соблюдение формализованных правил выбора поставщика. В малой степени используются возможности для стимулирования через систему закупок производства инновационной продукции. Искусственное занижение цен имеет очевидный обратный эффект в виде падения качества поставляемой продукции или срыва исполнения заказа»¹⁸. В связи с этим система государственных закупок требует кардинальной перестройки.

¹⁷ См.: Письмо Минэкономразвития России от 14.07.2011 № Д28-144 / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=QUEST;n=99571;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72C8F82FOEF08D49FF5D6CA783E286E5>).

¹⁸ Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2012–2014 годах / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=115713;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=D90BD46C024644640CD3F6B4D44E01AD>).

Мировой опыт свидетельствует, что эффективность системы госзакупок возрастает, если она встроена в единую институциональную среду. Таковой должна стать ФКС. Следует сформировать механизмы, гарантирующие надлежащее качество закупок с учетом всего жизненного цикла продукции, а также обоснованность цен контрактов и надежный мониторинг их исполнения. В этой работе необходимо полноценно учесть специфику сложной и инновационной продукции, работ и услуг, в т. ч. связанных с научными исследованиями.

На протяжении 2011 г. и I квартала 2012 г. отдельные элементы ФКС уже появились в Законе № 94-ФЗ. Соответствующие изменения касаются обязанностей заказчиков устанавливать требования по гарантийным обязательствам с учетом жизненного цикла приобретаемой продукции и планировать размещение заказов¹⁹. Говоря о последнем, отметим, что до 1 апреля 2012 г. все заказчики были обязаны вывесить на официальном сайте план-график размещения заказов на 2012 г. по утвержденной форме, содержащей определенный набор сведений о планируемой закупке, который позволяет бизнес-сообществу заранее спланировать возможность участия в процедурах закупок. Ранее обязанность формирования планов-графиков возлагалась только на федеральные органы исполнительной власти²⁰.

В ходе одного из совещаний Правительства В. В. Путин назвал направления корректировки законодательства о государственных закупках. Среди них формирование такой системы, которая снизит коррупцию, обеспечит максимальную прозрачность госзакупок, начиная с планов закупки и заканчивая исполнением самих контрактов. При этом все этапы госзакупок должны стать доступными для общественного контроля, должен быть определен порядок ведения планов закупок и отчетов по итогам, разработана и сформирована библиотека типовых контрактов, установлен порядок расчета максимальной цены и, самое главное, четко регламентирован механизм сквозного аудита и контроля на всех этапах работы. Также была поставлена задача создания единой информационной базы ФКС о планируемых, заключенных и реализуемых контрактах. С ее помощью будет проводиться мониторинг действующих на рынке цен и координация работ заказчика и поставщика²¹.

ПЕРЕХОД К ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

«Эффективность начинается с планирования, выявления целей распределения ресурсов, адекватных по этим задачам, оптимального распределения бюджета между социальными расходами, инвестициями в инфраструктуру, военными и безопасностью, расходами образования и здравоохранения... Это будут стратегические решения.

¹⁹ См.: Ч. 5.1 ст. 16 Закона № 94-ФЗ; Приказ Минэкономразвития России № 761, Федерального казначейства № 20н от 27.12.2011 «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=126121;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=8257C833C7FE2F076201068CD8D3CE85>).

²⁰ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 г. № 2154-р «О плане мероприятий по реализации положений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=356809;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=96CFADB640772808A0AD45A211F67B9A>).

²¹ См.: Председатель Правительства Российской Федерации В. В. Путин провел совещание «О совершенствовании законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок и формировании федеральной контрактной системы» / Архив сайта Председателя Правительства РФ В. В. Путина 2008–2012 (<http://premier.gov.ru/events/news/16578/>).

После этого можно двигаться к методам выполнения тех целей и задач, и уже на конечной стадии возникает эффективность использования выделенных средств»²².

Поэтому первый шаг на пути повышения действенности системы госзаказов, во многом определяющий эффективность бюджетных расходов, — это увязка процесса формирования госзаказов с бюджетным процессом. Эти два процесса неразрывно взаимосвязаны. **Формирование государственного заказа в условиях отсутствия приоритетов, которые устанавливают, какие государственные нужды и для реализации каких государственных функций в экономической и социальной сферах должны быть удовлетворены в первую очередь, негативно влияет не только на эффективность государственных расходов, но и вообще на их обоснованность.**

В Программе Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года²³ формирование комплексной ФКС представлено как одно из главных направлений. Соответственно, в рамках прогноза социально-экономического развития целесообразно разрабатывать прогноз государственных закупок, необходимых для реализации государственных функций и задач.

В результате формирования комплексной ФКС должны быть созданы такие инструменты, как стандартные спецификации, типовые контракты на стандартные (отдельные) товары, работы и услуги (НИОКР, бюджетные инвестиции, информационные технологии, энергосбережение и т. п.); автоматизированные средства проведения заказчиками мониторинга исполнения контрактов, позволяющие им более эффективно обеспечивать решение стоящих перед ними задач. При планировании госзакупок целесообразно принимать во внимание стоимость последующей эксплуатации продукции, обладающей длительным жизненным циклом.

В целом развитие контрактных отношений с участием публично-правовых образований должно быть направлено на создание прозрачной справедливой среды для всех сторон контракта, обеспечивающей сбалансированность интересов. Кроме того, комплексная ФКС позволит повышать качество и снижать издержки при реализации государственных услуг, исполнении функций и задач публично-правовых образований и бюджетных учреждений.

7 мая 2012 г. законопроект № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг», разработанный Минэкономразвития России, был внесен в Государственную Думу Российской Федерации и в настоящее время находится на предварительном рассмотрении²⁴. Законопроект регламентирует весь закупочный цикл: планирование и прогнозирование государственных и муниципальных нужд, формирование и размещение заказа, исполнение контрактов и приемку контрактных результатов, мониторинг, контроль и аудит соблюдения устанавливаемых требований.

Один из принципов ФКС (ст. 6 законопроекта) — ответственность за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективность расходования бюджетных средств. Он заключается в том, что органы государственной власти, органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления и казенные учреждения при прогнозировании, планировании

²² Из выступления А. Л. Кудрина. См.: *Главное — эффективность бюджетных расходов // Финансы.* — 2011. — № 5. — С. 8.

²³ См.: *Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 1101-р «Об утверждении Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=123215;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=9CA319E1D25D9D8DD7D95417BEA402FA>).*

²⁴ См.: *Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности / Официальный сайт Государственной Думы (<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=68702-6>).* Срок подготовки законопроекта (с учетом замечаний и предложений по итогам предварительного рассмотрения) к рассмотрению Государственной Думой в первом чтении — 22 июня 2012 г.

и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов. При этом должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законопроектом и предлагаемых к принятию в соответствии с ним нормативных правовых актов.

Предусмотрено расширение линейки способов осуществления закупок за счет двухэтапного конкурса, конкурса с ограниченным участием и запроса предложений, что позволит заказчикам выбрать наиболее подходящий способ с учетом специфики закупки и рыночной конъюнктуры.

Документ вводит механизмы упрощенного изменения условий контрактов и их расторжения, а также процедуры одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта по четко определенным основаниям, связанным с недобросовестными действиями поставщика. Установлен также ряд антидемпинговых мер, позволяющих отклонять заявки с необоснованно заниженными ценами. Потенциальный участник в случае снижения своего предложения более чем на 25 % от начальной цены должен будет предоставить дополнительные расчеты и обоснование такого снижения. Если его деятельность относится к саморегулируемым отраслям экономики, то нужно будет получить заключение саморегулируемой организации. В любом случае при снижении цены более чем на 25 % устанавливается повышенная ставка обеспечения исполнения контракта в размере более 30 % от его суммы.

Кроме того, предложены подходы к формированию организационной структуры контроля и аудита в сфере ФКС, в т. ч. функциональное распределение полномочий между уровнями власти и между федеральными органами исполнительной власти. В результате реализации законопроекта будут созданы правовые основы для внедрения ФКС, способствующей качественному и своевременному удовлетворению государственных (муниципальных) нужд в товарах, работах и услугах.

Предлагается ввести требования к большей централизации закупок и организации совместных торгов по однотипным товарам для повышения эффективности за счет оптимизации объемов поставок и снижения цен, а также разработку прогнозных планов закупки новейшего оборудования, высокотехнологичной продукции и размещение таких планов на специальном интернет-портале.

Документ содержит пункты, касающиеся организационных и нормативно-правовых механизмов, способствующих повышению доли инновационной продукции при осуществлении закупок для государственных (муниципальных) нужд и упрощению порядка закупки научного и лабораторного оборудования, расходных материалов и образцов.

Законопроект предусматривает обязанность заказчиков обнародовать свои планы закупок публично на общероссийском сайте на три года вперед, а на текущий год — в более подробном плане-графике с указанием выбора процедуры закупок, методики расчета начальной цены и пр.

Вместе с тем, невзирая на очевидную «концептуальную доработку» законопроекта по сравнению с Законом № 94-ФЗ, отметим следующее:

1. Несмотря на наличие в законопроекте принципа эффективности расходования бюджетных средств, определения данного понятия в нем не содержится, что может привести к его вольной трактовке²⁵.

2. Законопроект предполагает (ст. 16), что прогнозирование и планирование закупок будет осуществляться исходя из мероприятий государственных и муниципальных программ, иных документов, определяющих цели и задачи деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, посредством разработки и реализации

²⁵ По вопросу анализа законодательства Российской Федерации на предмет понятия эффективности бюджетных расходов см.: Крадинов П. Г. Оценка эффективности программных расходов // Академия бюджета и казначейства Минфина России. Финансовый журнал. — 2011. — № 1.

сводного прогноза закупок и прогноза закупок продукции для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд; планов закупок и планов-графиков.

Сводный прогноз закупок будет частью прогноза социально-экономического развития Российской Федерации. В свою очередь, план закупок (разрабатываемый на три года) подготавливается на основе сводного прогноза закупок, а план-график (разрабатываемый на один год) — на основе плана закупок. Таким образом, должна выстраиваться четкая вертикаль от потребностей страны в целом в соответствии с ее стратегическими целями до закупки продукции соответствующими заказчиками. Однако законопроект в качестве переходных положений (ч. 2 ст. 100) допускает до 1 января 2015 г. разработку и утверждение планов-графиков даже в случае отсутствия планов закупок. Это означает, что целостная система планирования до указанного срока может быть не реализована, а заказчики по-прежнему будут иметь возможность включать в планы закупок продукцию на свое усмотрение.

3. Эта возможность сохраняется и вследствие наличия в законопроекте нормы (ч. 3 ст. 100), согласно которой допускается включение в планы закупок, утверждаемые на период до 1 января 2015 г., закупок продукции, не предусмотренной мероприятиями государственных программ Российской Федерации, целевых программ, планов и программ развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, иных документов программно-целевого планирования.

4. Закон о ФКС вступает в силу по истечении одного года со дня его официального опубликования (ст. 99 законопроекта). Между тем введение новых правил госзакупок может растянуться на более длительное время, т. к. действующий Закон № 94-ФЗ затрагивает около 100 нормативно-правовых актов. При принятии нового закона может возникнуть правовой вакуум, поэтому подзаконные акты необходимо принимать вместе с новым законом.

Отметим, что в пояснительной записке к проекту закона²⁶ помимо многочисленных нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, содержится перечень из 29 актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, которые должны быть приняты в целях реализации данного проекта. Однако в тексте законопроекта не установлены сроки их принятия. В частности, законопроектом (ч. 7 ст. 33) установлено, что федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности, разрабатываются и утверждаются типовые контракты, а порядок их разработки, случаи и условия их применения устанавливаются Правительством Российской Федерации. Однако в переходных положениях законопроекта (ч. 6 ст. 100) указано, что до утверждения типовых контрактов заказчики самостоятельно разрабатывают их проекты.

Опыт принятия подзаконных актов в целях реализации действующего Закона № 94-ФЗ свидетельствует о том, что внедрение в практику новаций законопроекта также может затянуться на долгий срок, а это снижает его значимость и актуальность. Вместе с тем необходимо понимать, что реформы общественных финансов особенно сложны, поскольку, с одной стороны, совмещают в себе объект и субъект преобразования (т. е. требуют от органов власти самореформирования), а с другой — затрагивают практически весь спектр политических, экономических и социальных интересов и ограничений. Результаты этих реформ могут быть получены не ранее чем через несколько лет²⁷.

²⁶ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» / Официальный сайт Государственной Думы ([http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/CF0AE816247656D4432579FA0055300D/\\$File/68702%20поясн.pdf?OpenElement](http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/CF0AE816247656D4432579FA0055300D/$File/68702%20поясн.pdf?OpenElement)).

²⁷ См.: Лавров А. М. Бюджетная реформа в России: от управления затратами к управлению результатами. — М.: КомКнига, 2005. — С. 10.

Потребность в отмене действующего Закона № 94-ФЗ из-за его неэффективности и в реформировании сферы государственных закупок в целом с учетом большой доли бюджетных расходов, приходящихся на нее, назрела давно и в настоящий момент не вызывает сомнений. При принятии и успешной реализации закона о ФКС с его безусловно положительными новациями сфера государственных закупок сможет и должна стать действенным и мощным инструментом повышения эффективности бюджетных расходов.

Библиография

1. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=118692;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=29C6DC485F8B9DD3A1D08917DF5E88B0>.
2. Указ Президента Российской Федерации от 19.09.2011 № 1206 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по оборонному заказу» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=119487;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=5C52A1AD4872B10862F7B4F4D70CAD67>.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 437 «Об утверждении Положения о Министерстве экономического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=127589;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=A837790404E6833114C0BFF0242CF692>.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=81192;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=9169DD9AB2CA2EEFDA4531EA57E5D12E>.
5. Распоряжение Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 1101-р «Об утверждении программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года и плана мероприятий по ее реализации в 2010 году» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=123215;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=9CA319E1D25D9D8DD7D95417BEA402FA>.
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 г. № 2154-р «О плане мероприятий по реализации положений Федерального закона “О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд”» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=356809;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=96CFADB64077280A0AD45A211F67B9A>.
7. Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2010–2012 годах [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=88162;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=D90BD46C024644640CD3F6B4D44E01AD>.
8. Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2012–2014 годах [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=115713;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=D90BD46C024644640CD3F6B4D44E01AD>.
9. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 22.12.2011 [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=123798;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=4E45477077124D2A82A750317E58DBBE>.
10. Приказ Минэкономразвития России № 761, Федерального казначейства № 20н от 27.12.2011 «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=126121;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=8257C833C7FE2F076201068CD8D3CE85>.

11. Письмо Минэкономразвития России № 26339-ЛА/Д22, Федерального казначейства № 42-7.4-05/10.0-890 от 31.12.2010 «О начале функционирования с 1 января 2011 г. Общероссийского официального сайта» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=109195;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=B8650F2CEF89CCC85B8B36E055B5221E>.
12. Письмо Минэкономразвития России от 14.07.2011 № Д28-144 [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=QUEST;n=99571;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72C8F82F0EF08D49FF5D6CA783E286E5>.
13. Приказ Департамента здравоохранения г. Москвы от 26.07.2010 № 1171 «О результатах проверки эффективности расходования бюджетных средств по государственному заказу» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=117543;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=612F188A34968CD22C0D727AA842B6B1>.
14. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=15215;dst=0;ts=333B091AFAA50743C5091321195ED356>.
15. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=26282;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=036FC651390E5F38B8A2407D2250518C>.
16. Андреева, М. А. Закупка медицинского оборудования: актуальные изменения // Финансовый справочник бюджетной организации. — 2012. — № 2. — С. 63–68.
17. Антонов, С. Г. Повышение эффективности использования ресурсов при закупках товаров и услуг для государственных нужд — одна из основных задач по совершенствованию технологий исполнения бюджета // Государственные и муниципальные закупки — 2009. Сборник докладов IV Всероссийской практической конференции-семинара. — М.: ИД «Юриспруденция», 2010.
18. Антонов, С. Г., Федорова, И. А. Организационно-методические подходы в использовании средств федерального бюджета при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд // Государственные и муниципальные закупки — 2009. Сборник докладов IV Всероссийской практической конференции-семинара. — М.: ИД «Юриспруденция», 2010.
19. Главное — эффективность бюджетных расходов // Финансы. — 2011. — № 5.
20. Калмыков, Ю. П. О бюджетировании государственных закупок // Финансы. — 2011. — № 9.
21. Крадинов, П. Г. Оценка эффективности программных расходов // Академия бюджета и казначейства Минфина России. Финансовый журнал. — 2011. — № 1.
22. Кузнецов, К. В. Эффективность размещения заказа: мифы и реальность // Государственные и муниципальные закупки — 2009. Сборник докладов IV Всероссийской практической конференции-семинара. — М.: ИД «Юриспруденция», 2010.
23. Лавров, А. М. Бюджетная реформа в России: от управления затратами к управлению результатами. — М.: КомКнига, 2005.
24. Набиев, Р. А., Арыкбаев, Р. К. Повышение эффективности бюджетных расходов системы государственных заказов и закупок // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. — 2008. — № 15.
25. Осокина, А. С. Вопросы эффективности размещения государственного заказа: региональный аспект // Государственные и муниципальные закупки — 2009. Сборник докладов IV Всероссийской практической конференции-семинара. — М.: ИД «Юриспруденция», 2010.
26. Смирнов, В. И. Парадоксы целеполагания, или Почему аукцион не место в общественных закупках // Государственные и муниципальные закупки — 2009. Сборник докладов IV Всероссийской практической конференции-семинара. — М.: ИД «Юриспруденция», 2010.
27. Сядут по контракту [Электронный ресурс] / Российская газета. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/09/01/zakupki-site.html>.
28. Архив сайта Председателя Правительства РФ В. В. Путина 2008–2012 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://premier.gov.ru/>.
29. Официальный сайт Государственной Думы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru/>.
30. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/>.
31. Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.fas.gov.ru/>.
32. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
33. Официальный сайт Федеральной службы по оборонному заказу [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.fsoz.gov.ru>.